

## **ACTA PLE NUM. 6/92**

### **SESSIO ORDINARIA CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DIA 29 D'ABRIL DE 1992.**

A la ciutat de Cornellà de Llobregat, quan són les vint hores del dia vint-i-nou d'abril de mil nou-cents noranta-dos, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, prèvia convocatòria en regla, els membres integrants de l'Ajuntament Ple que a continuació es relacionen, en sessió ordinària i primera convocatòria, sota la Presidència del senyor Alcalde, i assistits per mi, la Secretària General.

#### **ASSISTENTS**

##### **Alcalde**

Sr. José Montilla Aguilera

##### **Primer Tinent d'Alcalde**

Sr. Antonio Martínez Flor

##### **Tinents d'Alcalde**

Sr. Antonio Balmón Arévalo  
Sr. Joaquín Guallar Cánovas  
Sr. Vicenç Badenes i Teixidó

##### **Regidors**

Sr. Ramón Blanco i Lorenzo  
Sr. Antonio Bouso Varela  
Sra. Adelina Cobos Caballero  
Sr. Jordi Cuesta i Grande  
Sr. Juan Antonio García Díaz  
Sra. Cristina Gasull i Martínez  
Sr. Ricardo Gil Nuñez  
Sr. Ciriaco Hidalgo Salgado

Sra. Judith Ibáñez Vives  
Sra. Assumpta Lecha i Millet  
Sr. Lorenzo Luna Rodríguez  
Sr. Perfecto Madrid Olmos  
Sr. Miquel Martí i Solé  
Sr. Carles Navales i Turmos  
Sr. Josep Nogué i Felip  
Sra. Yolanda Piedra i Mañes  
Sr. Frederic Prieto i Caballé  
Sr. Antoni Recort i García  
Sr. Amador Rosas Outes

Secretària General

Sra. Carmen Alonso Higuera

Interventor

Sr. Joan R. Sagalés Guillamón

No hi assisteixen

Sr. José Luis Morlanes Galindo

Per l'Alcaldia-Presidència es declara oberta la sessió, i es passa a despatxar els assumptes que figuren a l'Ordre del Dia i que són els següents:

**PROPOSTES DE SECRETARIA**

**1.- Lectura i aprovació de l'acta núm. 5/92, corresponent a la sessió ordinària del dia 25 de març d'enguany.**

Per Secretaria es dóna lectura a l'acta número 5/92, corresponent a la sessió ordinària del dia 25 de març de 1992, essent aprovada per unanimitat.

En aquest moment s'incorporen a la sessió els Regidors del Grup Municipal d'IC, senyor Frederic Prieto i Caballé, senyor Miquel Martí i Solé, senyor Josep Nogué i Felip, senyora Assumpta Lecha i Millet, senyora Adelina Cobos Caballero i el Regidor del Grup Municipal del PSC, senyor Joaquín Guallar Cánovas.

**2.- Donar compte i, si és el cas, ratificar els Decrets i Resolucions de l'Alcaldia que a continuació es relacionen.**

Per la Secretària de la Corporació i a efectes de la seva ratificació o el seu coneixement, es dóna lectura dels Decrets i Resolucions dictats per l'Alcaldia, com a conseqüència de la seva urgència, el text literal dels quals és el següent:

Decret núm. 907 de data 25 de març de 1992.

"Aquesta Alcaldia, mitjançant Decret núm. 2076/91, de 2 de juliol, i a la vista de les propostes elevades pels diferents Grups Polítics amb responsabilitat municipal, va procedir al nomenament dels diferents membres integrants de les Comissions Informatives de caràcter permanent d'aquest Ajuntament, establertes, prèviament, mitjançant acord plenari adoptat en sessió extraordinària celebrada el dia 20 de juny de 1991.

Atès que el Grup Municipal Socialista ha elevat a aquesta Alcaldia proposta de substitució del Regidor senyor Carles Navales Turmos en la Comissió Informativa de Serveis a la Persona, davant la impossibilitat d'assistència a aquesta per haver estat nomenat Cap del Gabinet del Governador Civil de Girona.

Per tot això aquesta Alcaldia, a proposta del Grup Municipal Socialista,

H A R E S O L T

Primer.- Modificar el decret núm. 2076/1991, dictat per aquesta Alcaldia el dia 2 de juliol, en el sentit de substituir de la Comissió Informativa de Serveis a la Persona al Regidor senyor Carles Navales Turmos, pel Regidor senyor Lorenzo Luna Rodríguez, amb efectes del dia d'avui.

Segon.- Comunicar la present resolució als Regidors afectats per aquesta, així com al President de l'esmentada Comissió Informativa, pel seu

coneixement i efectes.

Tercer.- Donar compte del present Decret en la propera sessió plenària que se celebri."

Després d'això els reunits manifesten restar-ne assabentats.

Decret núm. 981 de data 31 de març de 1992.

"Vist l'acord adoptat pel Consell d'Administració de l'IMPUC de data 24 de març de 1992, d'elevat a aquesta Alcaldia-Presidència per a la seva aprovació la liquidació del Pressupost de l'IMPUC de 1.991.

Atès que la liquidació de despeses i ingressos s'ha elaborat de conformitat amb les Regles 420, 421, 423, 430, 432 i 433 de la instrucció de Contabilidad, aprovada per Ordre de 17 de Juliol de 1990, en relació amb l'article 93 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril.

Atès l'informe favorable de la Intervenció.

De conformitat amb allò que disposa l'article 173 de la Llei 39/88, de 28 de desembre.

#### H E R E S O L T

Primer.- Aprovar la liquidació del Pressupost de l'IMPUC de l'exercici de 1991, segons el resum següent:

a) Drets pendents de cobrament a 31-12-91:	522.330.737
- De l'exercici corrent:	471.654.719
- D'exercicis tancats :	50.676.018
b) Obligacions pendents de cobrament a 31-12-91:	318.648.440
- De l'exercici corrent:	263.328.956
- D'exercicis tancats :	55.319.484
c) Resultat pressupostari de l'exercici:	213.823.947
d) Romanents de crèdit :	382.080.316
- Compromesos	188.345.817
- No compromesos	193.734.499

e) Romanent de Tresoreria :	209.422.641
- Per despeses amb financ. Afectada	0
- Per despeses grals.	209.422.641

Segon.- Declarar incorporables els romanents de crèdit següent:

- Compromesos	188.345.817
- No compromesos	22.096.315

Total	210.442.132
-------	-------------

Tercer.- Iniciar la tramitació administrativa que forma el Compte General de l'exercici de 1991.

Quart.- Donar compte del present Decret i de l'expedient de liquidació a l'Ajuntament Ple a la primera sessió que es celebri, de conformitat amb allò que disposa l'article 174 de la Llei 39/88.

Cinquè.- Trametre còpia de la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament a la Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma d'acord amb l'article 174.5 de la Llei 39/88."

Després d'això els reunits manifesten restar-ne assabentats.

Decret núm. 1.204 de data 16 d'abril de 1992.

"Vista la petició formulada per l'Empresa TECSALSA (Centre Especial de Treball) en data 9-4-92 en la qual demana l'aval d'aquest Ajuntament, per un import de 25 milions de pessetes, amb l'objecte de concertar una operació de tresoreria de l'esmentada Societat amb l'Entitat Financera Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona.

Atès que la operació no serà cap càrrega per l'Hisenda Municipal ja que la seva amortització i interessos són a càrrec de l'Empresa TECSALSA.

Atès que de conformitat amb allò que disposa l'article 51 de la llei 39/1988 de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament pot concedir l'aval sol.licitat.

Atès que el Ple de data 23 de desembre de 1991 va aprovar el pressupost per l'exercici 1992 i les seves bases d'execució.

Atès que l'article 18 de les bases d'execució fixa el límit de les

operacions financeres d'atorgar avals en set-cents milions de pessetes.

Atès que amb l'atorgament de l'esmentat aval no es supera el límit fixat.

Atès que l'article 20 de les bases d'execució faculta a aquesta Alcaldia per autoritzar l'atorgament d'avals.

Atès allò que disposa l'article 54.3 i el contingut de l'informe de la Intervenció Municipal de data 14 d'abril de 1992.

Per tot això l'Alcaldia-Presidència fent ús de les Bases d'execució del pressupost de 1992 ha dictat el següent decret:

"Autoritzar avalar a l'empresa TECSALSA (Centre Especial de Treball) per un import de vint-i-cinc milions de pessetes amb l'objecte de concertar una operació de tresoreria amb l'Entitat financera Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, a un interès nominal del 15%, data de venciment a un any de la signatura de l'operació, meritació trimestral d'interès, Comissió d'obertura 0,6%, Comissió no disponibilitat 0,2%, per tal de suplir el retard en el cobrament de les subvencions oficials diverses que té concedides.

Donar compte del present Decret per al seu coneixement a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat, en compliment d'allò que preveu l'ordre de 14 d'abril de 1987, de desplegament del Decret 369/1986 de 18 de desembre en matèria de tutela financera de les Corporacions Locals.

Donar compte també del present Decret al Ple Municipal en compliment d'allò que preveu l'article 20 de les Bases d'execució, per al seu coneixement."

Després d'això els reunits manifesten restar-ne assabentats.

## **PROPOSTES DE LA COMISSIO INFORMATIVA DE REGIM INTERIOR I GOVERNACIO**

**3.- Autoritzar la subrogació de Fomento de Construcciones y Contratas, en els drets i obligacions contrets per Fomento de Obras y Construcciones, com adjudicatària de la contracta de recollida d'escombraries, neteja viària i del clavegueram, any 1988.**

Es llegeix el dictamen de la Comissió Informativa de Règim Interior i Governació, que textualment diu:

"Vist l'escrit presentat per Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., sol·licitant la subrogació en els drets i obligacions contrets per Fomento de Obras y Construcciones, S.A., en el contracte de recollida d'escombraries, neteja viaria i clavegueram, del qual són adjudicatariis conjunta i solidariament Compañia Catalana de Servicios, S.A., i Fomento de Obras y Construcciones, S.A., en virtut d'acord plenari de data 17 d'octubre de 1988, i allò com a conseqüència de la fússió de l'amdues societats de la qual resulta l'absorció de Fomento de Obras y Construcciones, S.A., per part de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.

Vistos els articles 233 i ss. de la vigent Ley de Sociedades Anónimas y 52 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Atès que mitjançant l'escriptura de fússió per absorció atorgada davant el Notari de Madrid el senyor Valerio Pérez de Madrid y Palá el 3 de març de 1992, la Compañia Fomento de Obras y Construccions, ha restat extingida per motiu de tal fússió, restant transmès de manera global, a títol universal, el seu total patrimoni i la totalitat dels seus bens, drets i obligacions a la companya absorbent "Fomento de Construcciones y Contratas, S.A."

Atès que Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., assumeix el total d'obligacions contretes per Fomento de Obras y Construcciones, S.A., i es compromet a continuar prestant els serveis objecte de contracte amb complerta acceptació i amb subjecció a les condicions i pactes recollits en el mateix i que, com a conseqüència de la successió universal que comporta la fússió, Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., disposa dels mitjans necessaris per a la prestació dels serveis objecte de contracte, tant materials com personals.

Per tot l'exposat, aquesta Comissió proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

#### A C O R D S

Primer.- Autoritzar la subrogació de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., en els drets i obligacions que corresponen a Fomento de Obras y Construcciones, S.A., en el contracte de recollida d'escombraries, neteja viaria i clavegueram, que en el seu dia adjudica aquest Ajuntament conjunta i solidariament a Compañia Catalana de Servicios, S.A., i Fomento de Obras y Construcciones, S.A., segons acord plenari de data 17 d'octubre de

1988, i això com a conseqüència de la fusió per absorció de Fomento de Obras y Construcciones, S.A., per part de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.

Segon.- Formalitzar la subrogació per a la seva constància en el contracte administratiu de serveis subscrit entre les parts el 16 d'octubre de 1989.

Tercer.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de quants documents públics o privats siguin necessaris per a l'execució d'aquests acords."

Després d'una breu explicació del contingut del punt donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de l'Àrea de Règim Interior i Governació, senyor Antonio Balmón Arévalo, se sotmet a votació el dictamen, i és aprovat per unanimitat dels assistents.

**4.- Autoritzar la subrogació de Fomento de Construcciones y Contratas, en els drets i obligacions contrets per Fomento de Obras y Construcciones, com adjudicatària de la contracta de recollida d'escombraries, neteja viària i neteja del clavegueram, any 1974.**

Es llegeix el dictamen de la Comissió Informativa de Règim Interior i Governació, que textualment diu:

"Vist l'escrit presentat per Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., sol·licitant la subrogació en els drets i obligacions contrets per Fomento de Obras y Construcciones, S.A., en el contracte de recollida d'escombraries, neteja viària i neteja de la red general de clavegueram, del qual és adjudicatària Fomento de Obras y Construcciones, S.A., en virtut d'acord plenari de data 4 d'abril de 1974, i això com a conseqüència de la fusió de l'esmentada societat de la qual resulta l'absorció de Fomento de Obras y Construcciones, S.A., per part de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.

Vistos els articles 233 i ss. de la vigent Ley de Sociedades Anónimas y 52 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Atès que mitjançant l'escriptura de fusió per absorció atorgada davant el Notari de Madrid el senyor Valerio Pérez de Madrid y Palá el 3 de



març de 1992, la Compañia Fomento de Obras y Construcciones, S.A., ha restat extingida per motiu de tal fusió, restant transmès de manera global, a títol universal, el seu total patrimoni i la totalitat dels seus bens, drets i obligacions a la companya absorbent "Fomento de Construcciones y Contratas, S.A."

Atès que Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. assumeix el total d'obligacions concretes per Fomento de Obras y Construcciones, S.A., i es compromet a continuar prestant els serveis objecte de contracte amb completa acceptació i amb subjecció a les condicions i pactes recollits en el mateix i que, com a conseqüència de la successió universal que comporta la fusió, Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., disposa dels mitjans necessaris per a la prestació dels serveis objecte de contracte, tant materials com personals.

Per tot l'exposat, aquesta Comissió proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

#### A C O R D S

Primer.- Autoritzar la subrogació de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., en els drets i obligacions que corresponen a Fomento de Obras y Construcciones, S.A., en el contracte de recollida d'escombraries i neteja viaria i neteja de la red general de clavegueram, que en el seu dia adjudica aquest Ajuntament a Fomento de Obras y Construcciones, S.A., segons acord plenari de data 4 d'abril de 1974, i això com a conseqüència de la fusió per absorció de Fomento de Obras y Construcciones, S.A., per part de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.

Segon.- Formalitzar la subrogació per a la seva constància en el contracte administratiu de serveis subscrit entre les parts el 3 de febrer de 1975.

Tercer.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de quants documents públics o privats siguin necessaris per a l'execució d'aquests acords."

Després d'una breu explicació del contingut del punt donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de l'Àrea de Règim Interior i Governació, senyor Antonio Balmón Arévalo, se sotmet a votació el dictamen, i és aprovat per unanimitat dels assistents.

**PROPOSTES DE LA COMISSIO INFORMATIVA D'URBANISME,  
OBRES, MANTENIMENT I SERVEIS**

**5.- Desestimació de les al·legacions formulades pel Sr. Antonio Cutillas Magán en nom i representació de UNIDAD INMOBILIARIA, S.A. i pel Sr. Guillermo de Arquer Grifoll, en nom i representació de BOANGUI, S.A., i aprovació provisional de la Modificació del Pla General Metropolità de l'àmbit delimitat per l'avinguda del Maresme, carrer del Silici, carretera del Mig i Segon Cinturó.**

Es llegeix el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, que textualment diu:

"Atès que l'Ajuntament, en sessió de 13 de desembre de 1991, va sotmetre de nou a aprovació inicial la Modificació del Pla General Metropolità de l'àmbit delimitat per l'avinguda del Maresme, carrer del Silici, carretera del Mig i Segon Cinturó.

Atès que l'edicte d'exposició pública va ser inserit en el Boletín Oficial del Estado, Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 13, de 15 de gener d'enguany, i en el diari El Periódico del passat 13 de març.

Vistes les al·legacions que s'han formulat en el tràmit d'informació pública per les següents mercantils:

- Escrit de 13 de febrer de 1992 (RGE núm. 1893/92), de Unidad Inmobiliaria, S.A., representada pel Sr. Antonio Cutillas Magán.

- Escrit de 14 de febrer de 1992 (RGE núm. 1965/92 de 17 de febrer), de BOANGUI, S.A., representada pel Sr. Guillermo de Arquer Grifoll.

Atès que han concretat les seves pretensions en les següents argumentacions, que han estat informades desfavorablement per l'Arquitecta-Cap de l'Àrea d'Urbanisme i Serveis i per la Cap del Departament Administratiu, considerant procedeix desestimar-les en base als fonaments següents:

- UNIDAD INMOBILIARIA, S.A.:

1a.- Legitimació, que l'al·legant considera tenir per ser la titular dominical d'una finca inclosa, dins de l'àmbit del Pla Especial.

La mercantil al·legant no solament està legitimada per a compareixer en el tràmit d'informació pública per tenir un interès personal i directe en procediment, sinó que de conformitat a l'article 235 de la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana l'acció urbanística té caràcter públic, pel que qualsevol persona física o jurídica està legitimada per a fer-ho.

2a.- Nul·litat per manca de competència de l'Ajuntament, per haver-se introduït unes noves pretensions de planejament amb incidència que no es limita a la del terme municipal de Cornellà de Llobregat, sinó que afecta als interessos de tota la població de l'àmbit de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, segons els termes definits per l'art. 211 de les Normes Urbanístiques del PGM, pel que la modificació i l'aprovació inicial no correspon a l'Ajuntament sinó que és d'exclusiva competència de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de conformitat a la Disposició Transitòria 1a. de la Llei 7/87, ratificat per la Disposició Transitòria 8a. del Decret Legislatiu 1/90, assumit per la CUB, per a impedir la manca de sincronització i coherència de les actuacions urbanístiques.

Procedeix desestimar aquesta al·legació per tal com l'Ajuntament és competent per a aprovar inicial i provisionalment les modificacions que afectin al terme municipal de Cornellà de Llobregat, per què la incidència territorial que es produirà amb la implantació d'un equipament supralocal, afecta únicament al terme municipal de Cornellà; altra cosa és que sigui d'interès supralocal, per superar l'interès estrictament municipal. En aquest sentit, la Disposició Transitòria Primera 3 de la Llei 7/87 en relació amb la Disposició Transitòria Vuitena del Decret Legislatiu 1/90; no és, per tant, una competència de la Comissió d'Urbanisme i, a major abundor, el fet que la CUB hagi introduït esmenes al projecte presentat a aprovació definitiva, però no s'hagi oposat a la tramitació donada per aquesta Administració Municipal ho corrobora.

3a.- Manca de motivació, a la que venia obligat l'Ajuntament per aplicació de l'art. 75 del Text Refós en relació a l'article 43 de la Llei de Procediment Administratiu, pel que la modificació havia d'ajustar-se al prevengut per l'article 38 del Reglament de Planejament, havent de tenir tota modificació del planejament com a suport fàctic la mutació de la realitat que l'aconselli, fonament del "ius variandi" de l'Administració, existint en cas contrari el dret a la continuïtat del planejament vigent.

Quan a aquesta al·legació, val a dir que l'art. 75 del Decret Legislatiu 1/90, de 12 de juliol, en relació a l'art. 38 del Reglament de Planejament, estableix la documentació a través de la qual es desenvolupen les determinacions de les modificacions del Pla General, que no caldrà complir íntegrament, sinó que dependrà del tipus de modificació de que es tracti, que,

concretant-se a la modificació objecte de tramitació ja s'han acomplert, si bé es cert, que en el document aprovat inicialment no s'ha fet referència al resultat de la informació pública i a l'anàlisi de les diferents alternatives, que seria possible si aquestes existissin, però, en el present cas, la determinació de l'equipament que té el caràcter de públic des de l'aprovació del Pla Especial d'adequació de les condicions de l'edificació de l'antic Pla Parcial Almeda. Pel que fa a la mutació del suport factic de la realitat, és la decisió municipal compartida pel Rectorat de la Universitat Politècnica del Catalunya, d'ubicar un Campus Universitari en el terme municipal de Cornellà.

4a.- Improcedència de la regularització de les superfícies del planejament, per considerar que atès que el Pla Especial Almeda es posterior cronològicament al Pla Especial Est, cal estar a les determinacions del primer, que ha de prevaldre front al planejament aprovat amb posterioritat en aquelles matèries incompatibles amb la nova ordenació.

Procedeix igualment desestimar-la, per quant la realitat jurídica s'haurà d'adaptar a la física i més si es té en compte que es tracta d'un error de grafisme, on el període d'aprovació dels dos plans especials -Almeda i Est- són practicament simultànies cronològicament. En tot cas, recordar-li a la mercantil que els terrenys dels que es regularitza la situació provenen de la reparcel·lació del Polígon Est, i que la seva finca és el sobrant de la finca matriu de les germanes de Llinás i de Sales, de la que efectuaren diverses segregacions entre d'altres les corresponents a les cessions obligatòries del Pla Especial Est.

5a.- Error de superfície finca lletra "D". Segons l'informe de l'Arquitectura-Cap de l'Àrea la superfície de la finca en base al plànol topogràfic realitzat per l'enginyer tècnic topogràfic Sr. Costa és de 20.320,93 m<sup>2</sup>. Pel que no ha existit error de superfície, sinó que la resta de superfície que reclama Unidad Inmobiliaria, S.A. corresponen a les cessions efectuades per les germanes de Llinas i de Salas, com ja li ha manifestat aquesta administració en anteriors ocasions.

1ra.- S'ha de tramitar de conformitat a l'establert per l'art. 76 del Text refós, i no intentar eludir la tramitació reglamentària.

Procedeix desestimar aquesta al·legació, per quant es fonamenta, únicament i exclusiva, en una presumpció totalment subjectiva de la mercantil al·legant. Aquesta Administració traslladarà l'expedient una vegada s'hagi aprovat provisionament, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona per a que li doni la tramitació legalment establerta, i serà aquesta, qui haurà d'acomplir amb el determinat per l'article 76 citat.

2a.- Manca de competència de l'Ajuntament per a la formulació de la modificació de PGM, per tal com diferencia la iniciativa de la formulació i considera que és competència de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Pel que fa a aquesta al·legació es considera que procedeix igualment desestimar-la en base als fonaments que han estat exposat en el punt\*\*\* de les al·legacions formulades per Unidad Inmobiliaria, S.A., que es donen per íntegrament reproduïdes; si més no, manifestar-li a l'interessat que aquest Ajuntament manté el criteri jurídic que iniciativa és sinònim de potestad de formulació.

3a.- Incompliment de l'article 23.3 del Decret legislatiu 1/90, així com també dels articles 37 al 42 del Reglament de Plantejament, per manca d'estudi econòmic financer i del Programa d'Actuació, que provoquen inseguretats jurídiques, al no quedar especificats quins són els objectius directius i terminis.

Procedeix igualment desestimar aquesta al·legació, per tal com, ja s'ha repetit en diverses ocasions, les modificacions de PGM no comporten necessàriament que s'hagin d'incorporar els mateixos documents que per a la formulació del Pla General, sinó que s'haurà d'estar a les especificitats de cadascuna; pel que, segons l'informe tècnic, les valoracions efectuades amb caràcter estimatiu són suficients per a aquesta modificació, essent igualment suficient la resta de documentació obrant en el projecte sotmès a tràmit, pel que no es considera que aquesta administració hagi contravingut la normativa citada.

Vistos els articles 75 i 76 del Decret legislatiu 1/90, de 12 de juliol, la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció del següent

#### A C O R D

Primer.- Desestimar les al·legacions formulades pel Sr. Antonio Cutillas Magán, en nom i representació de la mercantil UNIDAD INMOBILIARIA, S.A., i pel Sr. Guillermo de Arquer Grifoll, en nom i representació de la mercantil BOANGUI, S.A., en base als fonaments obrants en el punt quart del present informe.

Segon.- Aprovar provisionalment la Modificació del Pla General Metropolità de l'àmbit delimitat per l'avinguda del Maresme, carrer del Silici, carretera del Mig i Segon Cinturó.

Tercer.- Traslladar l'expedient administratiu a la Comissió d'Urbanisme, per a la seva tramitació i aprovació definitiva, si s'escau."

Després d'una breu explicació del contingut del punt donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, senyor Antonio Martínez Flor, se sotmet a votació el dictamen, i és aprovat per unanimitat dels assistents.

**6.- Desestimació de les al·legacions formulades pel Sr. Antonio Cutillas Magán en nom i representació de UNIDAD INMOBILIARIA, S.A. i pel Sr. Guillermo de Arquer Grifoll, en nom i representació de BOANGUI, S.A., i aprovació provisional del Pla Especial d'assignació d'usos de l'àmbit delimitat per l'avinguda del Maresme, carrer del Silici, carretera del Mig i Segon Cinturó.**

Es llegeix el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, que textualment diu:

"Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió de 13 de desembre de 1991, va sotmetre de nou a aprovació inicial el Pla Especial d'assignació d'usos de l'àmbit delimitat per l'avinguda del Maresme, carrer del Silici, carretera del Mig i Segon Cinturó.

Atès que l'edecte d'expropiació pública va ser inserit en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 13, de 15 de gener, i en el diari El Periódico de 13 de març d'enguany.

Vistes les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública per les següents mercantils:

- Escrit de 13 de febrer de 1992 (RGE núm. 1893/92, de Unidad Inmobiliaria, S.A., representada pel Sr. Antonio Cutillas Magán.

- Escrit de 17 de febrer de 1992 (RGE núm. 1965/92), de BOANGUI, S.A., representada pel Sr. Guillermo de Arquer Grifoll.

- Atès que les esmentades mercantils han concretat les seves pretensions en les següents argumentacions, que han estat informades desfavorablement per l'Arquitecta-Cap de l'Àrea d'Urbanisme i Serveis, i per la Cap del Departament Administratiu, considerant que procedeix desestimar-les en base als fonaments següents:

\* Unidad Inmobiliaria, S.A.:

1a.- Legitimació, que l'al·legant considera tenir per ser la titular dominical d'una finca inclosa, dins de l'àmbit de Pla Especial.

La mercantil al·legant no solament està legitimada per a compareixer en el tràmit d'informació pública per tenir un interès personal i directe en procediment, sinó que de conformitat a l'article 235 de la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana l'acció urbanística té caràcter públic.

2a.- Nul·litat de l'acord d'aprovació, en base a tota una sèrie d'antecedents als que al·ludeix la mercantil, pels que considera que té un dret prevalent i amb virtualitat suficient per a impedir que l'Ajuntament procedeixi a la tramitació del Pla Especial d'assignació d'ús docent universitari.

Respecte de totes les consideracions exposades per Unidad Inmobiliaria, S.A., ja han estat desestimades en acords plenaris anteriors contra els que la mateixa a interposat recursos contenciosos-administratius, pel que no s'entra altra vegada en la seva fonamentació i es fa expressa remissió als mateixos, que la mercantil coneix sobradament; cal recordar que la qualificació del terreny pel Pla General Metropolità (PGM) és el d'equipaments i l'aprovació del Pla Especial d'Adequació de les condicions d'Edificació del Sector Almeda inclou la finca al Polígon IV, a executar pel sistema d'expropiació, per la qual cosa, aquesta Administració ja es va pronunciar sobre el caràcter públic de l'equipament d'acord amb el que disposen els articles 214 a 216 del PGM.

3a.- Il·legalitat del sistema d'expropiació per considerar que ha estat acordada per òrgan manifestament incompetent, per tal com, a criteri de la mercantil, només pot ser acordada per l'Estat o la Comunitat Autònoma, en base al principi de competència per raó de la mateixa, fonamentant el seu raonament en l'article 25.2 de la Llei 7/85, reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 63.2 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en relació a Llei Orgànica de reforma Universitària.

Considerant la mercantil que l'expropiació tampoc es pot fonamentar per raons d'urbanisme, per què la finalitat del Pla Especial tampoc queda emparada per l'art. 194 del Reglament de Gestió Urbanística.

Respecte del primer punt, la mercantil recurrent confon la competència en l'ordenació, gestió i execució urbanística, que l'article 25.2.d) de la Llei 7/85, de Bases de Règim Local atorga als municipis, i en el mateix sentit l'art. 63.2.d) de la Llei 8/87, Municipal i de Règim Local de Catalunya, amb la competència per a la creació d'Universitats, de conformitat a l'establert per la Llei Orgànica de la Reforma Universitària.

Altrament, és evident que la potestat expropiatòria que recau sobre els terrenys de referència prové de la legislació urbanística i del planejament vigent, i es fonamenta a l'article 185 del Decret Llei 1/1990 del Text Refós català de disposicions urbanístiques, així com en l'article 194 del Reglament de Gestió Urbanística que esmenta el recurrent.

4a.- Error de superfície de la finca lletra "D." Segons l'informe de l'Arquitectura-Cap de l'Àrea, la superfície de la finca en base al plànol topogràfic realitzat per l'Enginyer tècnic topogràfic Sr. Costa és de 20.320,93 m<sup>2</sup>. Pel que no ha existit error de superfície, sinó que la resta de superfície que reclama Unidad Inmobiliaria, S.A., corresponen a les cessions efectuades per les germanes Llinas i Salas, com ja li ha manifestat aquesta administració en anteriors ocasions.

5a.- Error en la valoració de la finca propietat de la mercantil, per tal com les taxacions a efectes expropiatoris s'han de efectuar de conformitat al valor dels bens en funció del seu aprofitament en el planejament vigent, sense tenir-se en compte les alteracions o minusvalies conseqüència directa del projecte que determini l'expropiació. Però atès que les valoracions es determinaran en funció de l'aprofitament que correspongui als terrenys segons la seva situació, de conformitat a l'art. 155 del D. Legislatiu 1/90, prevaleixent, en tot cas, el valor real dels bens i drets objecte de l'expropiació, per aplicació de l'art. 43 de la Llei d'Expropiació Forçosa.

Respecte a aquesta al·legació recordar-li a l'al·legant el que disposa l'art. 155 del Decret Legislatiu 1/90, del Text Refós català: El valor urbanístic es determinarà en funció de l'aprofitament que correspongui als terrenys segons la seva situació, conforme al rendiment que al citat aprofitament s'atribueixi a efectes fiscals en iniciar-se l'expedient de valoració. Com es de veure, l'al·legant ha efectuat una lectura extrapolada del text legal. D'altra banda s'ha d'assenyalar que la relació de propietaris i descripció de bens i drets afectats és una exigència de l'article 186 del Decret Llei 1/1990, de 12 de juliol, i que la valoració cadastral que s'adjunta a la relació és merament informativa, ja que no prejutja la valoració del preu just que es resolgui en el moment procesal oportú.

6a.- Nul·litat del procediment expropiatori, atès que l'art. 186.2 del D. Legislatiu 1/90, exigeix la formulació de la relació de propietaris i descripció de bens i drets, que haurà de ser aprovada per l'organisme expropiant, prèvia obertura d'un període d'informació pública pel termini de quinze dies, precepte que vé completat per l'art. 197 del Reglament de Gestió Urbanística.

Respecte d'aquesta darrera al·legació, manifestar-li a l'interessada que, una vegada més, efectua una lectura parcial i extrapolada el contingut de



l'art. 186 del Decret Legislatiu 1/90, citat, segons els seus interessos, ja que la tramitació seguida és l'establerta a la normativa urbanística, ja que el moment procesal actual no és el de l'expedient d'expropiació forçosa propiament dit, i per tant el recurrent distorsiona una vegada més l'aplicació de les normes al seu favor, en aquest cas de forma absurda, com és de veure.

\* BOANGUI, S.A.: Les al·legacions formulades per aquesta mercantil no han estat conjuntament i sense diferenciació i en un únic escrit, en el tràmit d'informació pública de la Modificació del Pla General Metropolità del que el Pla Especial en porta causa, pel que han estat desestimades en la resolució d'aquell.

Vistos els articles 55, 57, 59, 60 i 75 del Decret Legislatiu 1/90, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, i demés legislació complementària, la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció del següent

#### A C O R D

Primer.- Desestimar les al·legacions formulades pel Sr. Antonio Cutillas Magan, en nom i representació de la mercantil UNIDAD INMOBILIARIA, S.A. i pel Sr. Guillermo de Arquer Grifoll, en nom i representació de la mercantil BOANGUI, S.A., en base als fonaments a que s'ha fet referència en la part expositiva del present acord.

Segon.- Aprovar provisionalment el Pla Especial d'assignació d'usos de l'àmbit delimitat per l'Avinguda del Maresme, carrer del Silici, carretera del Mig i Segon Cinturó.

Tercer.- Traslladar l'expedient administratiu a la Comissió d'Urbanisme, per a la seva aprovació definitiva, si s'escau."

Després d'una breu explicació del contingut del punt donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, senyor Antonio Martínez Flor, se sotmet a votació el dictamen, i és aprovat per unanimitat dels assistents.

**7.- Aprovació inicial de la liquidació definitiva del projecte de Reparcel·lació del Polígon 2 del Pla Especial del sector delimitat per la**

**Carretra C-245, carrers de Campoamor, Miquel de Roncalí i terraplè de defensa del riu.**

Es llegeix el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, que textualment diu:

"Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió de 25 de gener de 1989 va acordar autoritzar a l'empresa municipal DESARROLLO URBANO DE CORNELLA S.A. (EMDUCSA), la gestió, adjudicació i realització del Projecte d'Urbanització de l'Avinguda del Baix Llobregat, des de l'Avinguda de Sant Boi fins al Passeig dels Ferrocarrils Catalans, realitzant l'Ajuntament, mitjançant els seus serveis municipals, el replanteig, l'ocupació dels terrenys i recepció de les obres.

Atès que el Projecte de Reparcel·lació del Polígon 2 del Pla Especial del sector delimitat per la Carretera C-245, carrers de Campoamor, Miquel de Roncalí i terraplè de defensa del riu, va ser aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament el 30 de març de 1989, i, que, es va atorgar escriptura pública davant el notari Sr. José González de Rivera Rodríguez el 18 d'octubre del mateix any (núm. 2347 del seu protocol).

Vista la liquidació definitiva de la reparcel·lació presentada per l'empresa municipal EMDUCSA, per a la seva aprovació i tramitació reglamentària de conformitat als articles 128 i ss. del Reglament de Gestió Urbanística.

Atès que l'Arquitecta-Cap de l'Àrea d'Urbanisme i Serveis ha emès informe favorable per a la seva aprovació.

Atès l'informe favorable de la Cap del Departament Administratiu, intervingut i conformat per l'Interventor General.

Atès que l'Entitat Instituto Apostólico Verbum Dei, té interposat recurs contenciós-administratiu contra la presumpta desestimació de la petició dels seus drets indemnitzatoris per la rescisió del contracte d'arrendament de la finca núm. 20 del carrer Campoamor, i que, cas de dictar-se resolució que li reconegui a la demandant les seves pretensions, caldrà operar per la via de l'article 128.4 del Reglament de Gestió Urbanística.

Vist l'art. 129 del citat Reglament, que determina que la liquidació definitiva haurà de ser notificada, publicada, tramitada i aprovada en la mateixa forma que el projecte de reparcel·lació, la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, proposa l'adopció del següent

## A C O R D

Primer.- Aprovar inicialment la liquidació definitiva del Projecte de Reparcel.lació del Polígon 2 del Pla Especial del sector delimitat per la Carretera C-245, carrers Campoamor, Miquel de Roncalí i terraplè de defensa del riu.

Segon.- Sotmetre-la a informació pública i audiència dels interessats pel termini d'un mes, mitjançant edicte inserit en el Butlletí Oficial de la Província, en el tauler d'edictes i en un dels diaris de major difussió.

Tercer.- Considerar-la aprovada definitivament de no formular-se al.legacions, tramitant-se de conformitat al preceptuat per l'article 111 del Reglament de Gestió Urbanística."

Després d'una breu explicació del contingut del punt donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, senyor Antonio Martínez Flor, se sotmet a votació el dictamen, i és aprovat per unanimitat dels assistents.

## **MOCIONS DE L'ALCALDIA-PRESIDENCIA**

### **8.- Aprovació de l'establiment del preu públic per a l'entrada als espectacles del V Festival Internacional de Pallassos de Cornellà.**

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vist que durant els dies 30 d'abril a 3 de maig d'enguany es realitzarà el V Festival Internacional de Pallassos, Memorial Charlie Rivel.

Atès que cal establir el preu públic com a contraprestació de l'activitat administrativa esmentada, de conformitat amb allò que preveu l'article 41 de la Llei 39/88 de 28 de desembre, que hauran de satisfer les persones que en gaudeixin.

Atès l'informe del Cap de Cultura i Coordinador de Joventut i l'informe de la Comissió Informativa de Serveis a la Persona de data 6 d'abril de 1992.

De conformitat amb el que disposa l'article 15 de l'Ordenança General Reguladora dels Preus Públics, el sotasignat proposa al Ple de l'Ajuntament, l'adopció del següent

### A C O R D

Primer.- Aprovar l'establiment del preu públic per a l'entrada als espectacles del V Festival Internacional de Pallassos de Cornellà.

Segon.- Aprovar la fixació de les tarifes de l'esmentat preu públic que seran les següents:

1. Actuacions de matí i de la tarda:	
a) Menors de 15 anys .....	200,- ptes.
b) De 16 anys en endavant .....	500,- ptes.
2. Actuacions a les 22 hores (Divendres i dissabte) .....	1.000,- ptes.
3. Actuacions a les 21 hores (diumenge) .....	1.000,- ptes.
4. Actuació Gustave Parking .....	800,- ptes.

Tercer.- Aprovar l'ordenació d'aquest preu públic que es regirà pel que disposa l'Ordenança General Reguladora dels Preus Públics."

Després d'una breu explicació del contingut de la Moció donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de Serveis a la Persona senyor Vicenç Badenes i Teixidó, pren la paraula la Portaveu del Grup Municipal de CIU, senyora Yolanda Piedra i Mañes, per a preguntar quin nivell de vendes d'entrades hi ha en aquest moment, contestant al respecte el senyor Badenes que avui s'han posat a la venda i ignora el nivell, però que l'experiència d'altres vegades senyala que les entrades no acostumen a adquirir-se amb antelació.

Darrera d'això, i després d'invitar-se a tots els membres del Ple als diferents actes d'inauguració i obertura del Festival per part del senyor Alcalde, se sotmet la Moció a votació, essent aprovada per unanimitat dels assistents.

**9.- Complementar l'acord plenari de 30 d'octubre de 1991, relatiu a posar a disposició del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, d'un terreny en el barri Almeda per a la construcció d'un centre escolar.**

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"El Ple d'aquest Ajuntament, en sessió celebrada el passat 30 d'octubre de 1991, va acordar autoritzar la cessió gratuïta de l'ús i consegüent posta a disposició del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya del terreny de 8.580 m2. de superfície, situat en el barri Almeda, sector del Camp de l'Empedrat, d'aquesta ciutat, per a la construcció d'un Centre Escolar.

Havent sol·licitat el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya la constància en l'esmentat acord de que la cessió del terreny al seu favor es fa lliure de tota càrrega i gravàmen, així com que l'esmentat terreny serà entregat totalment urbanitzat.

Es per aquest motiu per al que aquesta Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

**A C O R D**

Primer.- Complementar l'acord plenari de 30 d'octubre de 1991, relatiu a la posta a disposició del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya d'un terreny de 8.580 m2. en el barri Almeda, sector Camp de l'Empedrat, d'aquesta ciutat, per a la construcció d'un Centre Escolar, en el sentit d'afegir a l'esmentat acord un nou apartat en el qual s'adquireix el compromís per part d'aquest Ajuntament de fer l'entrega del terreny, objecte de cessió, totalment urbanitzat, així com lliure de tota càrrega i gravàmen."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel senyor Alcalde, se sotmet a votació i és aprovada per unanimitat dels assistents.

**10.- Precs i preguntes.**

En primer lloc pren la paraula el Portaveu del Grup Municipal del PP, senyor Amador Rosas Outes, per a preguntar si s'ha finalitzat el cens de l'Impost sobre Activitats Econòmiques i si existeixen dades que permetin realitzar comparacions, contestant al respecte el Regidor-Delegat de l'Àrea de Planificació, Economia i Hisenda, senyor Joquín Guallar Cánovas, que s'ha rebut la matrícula amb molts errors, motiu pel qual s'ha remès una carte als responsables del Ministeri d'Hisenda, per a la seva subsanació, senyalant el senyor Guallar que aquesta Administració s'ha compromès a remetre una circular informativa als afectats explicant-los els errors i la previsió de subsanar-los.

Tot seguit intervé de nou el Portaveu del Grup Municipal del PP, senyor Amador Rosas Outes, per a preguntar si per aquestes raons no es poden fer les comparacions amb l'exercici anterior, contestant al respecte el Regidor-Delegat de l'Àrea de Planificació, Economia i Hisenda, senyor Joaquín Guallar Cánovas, que efectivament, els errors són de tal gravetat que impossibiliten realitzar estudis comparatius fins que no es facin les esmenes.

### **ASSUMPTES URGENTS**

Tot seguit es fa avinent que hi ha assumptes que tot i no ser a l'Ordre del Dia, cal tractar atesa la seva urgència. Per això, i a proposta de l'Alcaldia-Presidència, s'acorda per unanimitat, declarar-los d'urgència, de conformitat amb el que disposa l'article 47.2, del Reial Decret Legislatiu 781/86, de 18 d'abril, i es passa a tractar els assumptes següents:

### **MOCIONS DE L'ALCALDIA-PRESIDENCIA**

**11.- Acceptar la cessió efectuada per la empresa municipal Desarrollo Urbano de Cornellà, S.A., dels terrenys de la illa 3,4,5,6 del Projecte de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó.**

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vist l'escrit (RGE núm. 5390/92, de 23.04) presentat per l'empresa municipal DESARROLLO URBANO DE CORNELLA, S.A. (EMDUCSA) efectuant la cessió de 11.140m<sup>2</sup>., destinats a zones verdes i 6.881m<sup>2</sup>., destinats a vials

segons el Text Refòs de la Modificació del Pla Parcial Can Fatjó, aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en sessió celebrada el 4 de març d'enguany.

Atès que la empresa municipal va adquirir la totalitat dels drets de propietat que ostentaven la resta de propietaris amb caràcter pro indivís sobre la illa 3,4,5,6 adjudicada en virtut del Projecte de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó.

Atesos els informes emesos per l'Arquitecta-Cap de l'Àrea d'Urbanisme i Serveis i la Cap del Departament Administratiu.

Vistos el Reglament de Gestió Urbanística i el Reglament de Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya, i demés disposicions concordants i d'aplicació, l'Alcaldia-Presidència proposa l'adopció del següent

#### A C O R D

Primer.- Acceptar la cessió efectuada per l'empresa municipal Desarrollo Urbano de Cornellà, S.A. en qualitat de propietaria única de 11.140m<sup>2</sup>., qualificats amb clau 6: zona verda i 6.881m<sup>2</sup>., qualificats amb clau 5: vialitat de la illa 3,4,5,6 del Projecte de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó, segons les determinacions del Text Refòs de la Modificació de l'esmentat Pla Parcial aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Segon.- Requerir a EMDUCSA per a que en el termini de dos mesos, comptadors de l'endemà de la notificació de la present resolució, procedeixi a atorgar escriptura de segregació de la finca matriu de la part de la mateixa cedida a l'Ajuntament, on consti que aquesta es troba lliure de càrregues i gravàmens, i posterior inscripció en el Registre de la Propietat.

Tercer.- Afectar els esmentats terrenys a zona verda i vials urbans, respectivament, amb la qualificació de domini i ús públic, de conformitat amb les determinacions del Text Refòs del Pla Parcial Can Fatjó."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel senyor Alcalde, se sotmet a votació i és aprovada per unanimitat dels assistents.

#### **12.- Desestimació dels recursos de reposició interposats pel Sr.**

**Bernardino Fornals Albalat i Sr. Gabriel Melich Vergés, referent al Projecte de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó.**

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vistos els recursos de reposició formulats pels Srs. Bernardino Fornals Albalat (RGE núm. 1782/92, de 20.02) i Gabriel Melich Verges (de 28.02.92 -RGE núm. 798/92, de 1.03-), contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 23 de desembre de 1991, desestimatori dels recursos d'alçada interposats pels mateixos contra l'acord adoptat per la Junta de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó, en Assemblea General Extraordinària de 20 de setembre d'enguany, aprovant el Projecte de Compensació.

Atès que en la mateixa sessió plenària es va aprovar definitivament el Projecte de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó.

Vistos les al·legacions/informe efectuats per la Junta de Compensació efectuada en tràmit d'audiència.

Vistos els informes emesos per l'Arquitecta-Cap de l'Àrea d'Urbanisme i Serveis i per la Cap del Departament Administratiu en el sentit que procedeix la desestimació dels recursos per tal com:

1r.- Bernardino Fornals Albalat (RGE núm. 1782/92, de 12.02).

El recurrent reitera les al·legacions formulades en el recurs d'alçada, pel que fa a la revalorització del quantum d'indemnització o, subsidiàriament, la procedència de reallotjament, segons l'establert per la Llei 8/1990, de 25 de juliol.

Es qüestiona la procedència de l'informe emés pel pèrit agrícola sobre aspectes d'arrendaments urbans i reitera la no motivació de la valoració efectuada per la Junta de Compensació, en Assemblea General Extraordinària, celebrada el 20 de setembre de 1991, aprovant el Projecte de Compensació; sol·licitant que es declari nul l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament, deixant-lo sense efectes, i es reconegui el dret del recurrent a percebre en concepte d'indemnització per l'extinció del contracte d'arrendament la quantitat de 23.300.000,- o, subsidiàriament, es faci efectiu el dret al reallotjament segons l'establert per la Disposició Addicional Cinquena de la Llei 8/1990, de 25 de juliol.

Procedeix desestimar el recurs per tal com les al·legacions



formulades pel recurrent ja varen ser desestimades en la resolució del recurs d'alçada de 23 de desembre de 1991, atès que el quantum indemnitzatori ja va ser revaloritzat tenint en compte les circumstàncies que el Sr. Bernardino Fornals ha manifestat en diversos escrits. La indemnització prevista actualment en el Projecte de Compensació s'ha fixat en 4.289.250,- pessetes, havent-se establert anteriorment en 2.850.750,- pessetes.

Tanmateix, cal assenyalar que la motivació i especificació de les partides indemnitzatòries corresponents, es troben concretades en el Projecte de Compensació aprovat inicialment per la Junta, havent-se fixat en el mateix les quantitats corresponents a cada partida i la indemnització total per la resolució del contracte d'arrendament urbà existent, pel que s'han seguit les pautes de la normativa vigent.

Pel que fa a la suposada improcedència de que la estimació indemnitzatòria s'hagi efectuat per un pèrit agrícola, quan es tracta d'un arrendament urbà, cal manifestar-li que, ni la Junta de Compensació ni l'Ajuntament en l'acceptació de la valoració efectuada per aquesta, s'han basat en l'informe del pèrit agrícola sinó en l'informe emés per l'equip redactor del projecte en el primer cas que està format per arquitecte i advocat i, en el cas de l'Ajuntament en els informes de l'arquitecte i lletrat municipals, en ambdós casos segons les determinacions establertes per les Bases d'Actuació de la Junta de Compensació.

Quant a la determinació de la indemnització, cal indicar, com ja s'ha efectuat en els informes emesos al respecte, que s'han tingut en compte els criteris adduïts pel recurrent, això com les circumstàncies concurrents a Cornellà de Llobregat pel que fa al preu d'arrendament d'habitatges similars al que s'ha valorat. Si més no, cal recordar-li a l'al.legant que, per reiterat criteri jurisprudencial, no es tracta de costejar l'adquisició d'un nou habitatge, sinó de possibilitar l'ocupació d'un habitatge de similars característiques sempre que sigui possible.

Finalment, pel que fa al possible dret al reallotjament que el recurrent creu tenir, segons l'establert per la Disposició Addicional Cinquena de la Llei 8/90, són les Bases d'Actuació de la Junta de Compensació les que regulen les situacions dels arrendataris de finques compreses en l'àmbit d'actuació, sense que contemplin, en cap cas, la possibilitat de reallotjament dels ocupants legals i, per contra, preveuen en l'apartat 3r. de la Base 9a. la indemnització de servituds i arrendaments.

2.- Gabriel Melich Verges (de 28.02.92 RGE núm. 798/92, de 1.03).

Les seves pretensions es concreten en:

- Reiterar el seu rebuig i disconformitat amb la valoració proposada per no comprendre la totalitat dels conceptes indemnitzables, i no arribar al valor real dels bens i drets afectats i dels perjudicis que l'actuació urbanística li ocasiona.

- Incorrecta aplicació dels criteris de valoració de l'art. 137.1 del Reglament de Gestió Urbanística en relació a l'article 43 de la Llei d'Expropiació Forçosa, procedint-se a aplicar criteris parcials i arbitraris, i, en cap cas, raonables al fixar la indemnització corresponent.

- Reiteració de la indemnització que al seu criteri li correspon percebre que considera que en cap cas serà inferior a la quantitat de 13.500.000,- per la pèrdua de les collites i de 16.791.300,- pessetes, per l'extinció de l'arrendament rústic en la part que afecta a les terres, havent-se de completar amb la indemnització corresponent per cessament en l'ocupació de l'habitatge que constitueix la seva residència habitual i la de la seva família, així com els locals i coberts afectes a l'explotació agrícola, tenint en compte, a més a més, les següents precisions pel que fa al valor de l'extinció de l'arrendament:

\* La superfície a considerar serà de 559.710,- pams<sup>2</sup>.

\* La valoració és de 30 ptes./pam<sup>2</sup>., valor assignat per l'Ajuntament.

\* No s'han valorat els drets a extingir sobre els locals i coberts existents en l'explotació.

\* S'ha d'incloure la indemnització corresponent a l'extinció del dret a ocupació de l'habitatge que ha de ser notòriament incrementada, i com a única solució possible, procedir al dret de real·lotjament regulat per la Llei 8/90.

Considerant que procedeix declarar la nul·litat de ple dret de l'acord municipal, l'empara de l'art. 47 de la LLei de Procediment Administratiu.

Procedeix desestimar el recurs, per tal com:

- Les al·legacions en que es basa el recurs de reposició es corresponen majoritàriament amb les que ja va formular en el recurs d'alçada, que va ser desestimat per l'Ajuntament, pel que es donen per íntegrament reproduïts els fonaments de la seva desestimació.

- Pel que fa a la suposada aplicació incorrecta del contingut de l'article 137.1 del Reglament de Gestió Urbanística, en relació amb l'article 43

de la Llei d'Expropiació Forçosa, el recurrent continua insistint en que la explotació de la finca "La Clota" és la seva activitat econòmica principal, però admet que conrea altres terres en règim de copropietat d'una tercera part indivisa i d'arrendament, amb una superfície de mitja hectàrea. Per tant, tal i com havia afirmat el pèrit agrícola Sr. Sobregrau: la pèrdua de "La Clota" no significa, per ella mateixa, el cessament en el negoci. Tampoc pot admetre's que en les altres terres no hi ha local cobert ni cap edificació, perquè aquestes instal·lacions són objecte d'indemnització en el Projecte de Compensació: es va tenir en compte l'existència d'un cobert-magatzem agrícola de 150m<sup>2</sup>., de superfície aproximadament, incrementant-se la indemnització corresponent a l'extinció de l'arrendament de l'habitatge amb la que deriva de l'esmentat magatzem agrícola.

Pel que fa al benefici del conreador, el recurrent insisteix en que no s'ha donat justificació exacta de la forma en que s'ha obtingut l'esmentat rendiment. Sorprenent a aquesta Administració Municipal l'afirmació efectuada, per tal com, el projecte de compensació efectua detalladament el càlcul: en l'art. b) relatiu a la rescisió del contracte d'arrendament agrícola, es detalla que la indemnització corresponent, segons la normativa vigent és la 1/12 del valor agrícola del sòl, i, posteriorment, s'incrementa en un 35%, en funció de la seva actualització a l'any 1989, i el valor resultant es multiplica per dos anys. No efectuant-se pel recurrent cap valoració amb el corresponent mètode que cregui que s'hagi aplicat.

- Es considera que la indemnització fixada per l'habitatge, on s'han tingut en compte altres departaments annexes a la mateixa, i que s'ha fixat en 7.967.490,-, és suficient i ajustada a la normativa vigent.

- La superfície conreada no són els 559.710,- pams<sup>2</sup>., sinó que cal reiterar el que ja es va manifestar en la desestimació del recurs d'alçada, on s'assenyalava que la superfície és de 18.084m<sup>2</sup>., una vegada deduïts els 890m<sup>2</sup>., que varen ésser expropiats per a l'ampliació de la carretera de Sant Joan Despí.

- Respecte del valor de 30 ptes./pam, es donen per reproduïts els fonaments de la desestimació d'aquest aspecte en el recurs d'alçada.

- Resulta improcedent la sol·licitud de reallotjament, atès que l'apartat 3r. de la Base d'Actuació 9a. de la Junta de Compensació no contempla, en cap cas, la possibilitat de reallotjament dels ocupants legals, preveient la indemnització per extinció de servituds i arrendaments.

- Finalment, manifestar-li que l'acte impugnat està ajustat a la normativa vigent i, per tant, no procedeix la declaració de nul·litat de ple dret segons l'art. 47 de la Llei de Procediment Administratiu, ja que, a major

abundor, el recurrent no ha indicat quin seria el procediment a seguir i els criteris legalment establerts suposament vulnerats a l'aprovar el Projecte de Compensació i fixar l'import de les valoracions.

Vistos els Estatuts i Bases d'Actuació de la Junta de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó, Reglament de Gestió Urbanística, Llei de Procediment Administratiu, i demés disposicions concordants i d'aplicació, l'Alcaldia-Presidència proposa l'adopció del següent

#### A C O R D

Primer.- Desestimar els recursos de reposició interposats pels Srs. Bernardino Fornals Albalat, i Gabriel Melich Vergés, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de 23 de desembre de 1991, desestimatori dels recursos d'alçada interposats contra l'acord de l'Assemblea General Extraordinària de 20 de setembre de 1991, aprovatori del Projecte de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó, en base als fonaments obrants en la part expositiva del present acord, que es donen per íntegrament reproduïts.

Segon.- Comuniqui's als recurrents i a la Junta de Compensació del Polígon 1 del Pla Parcial Can Fatjó."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel President-Delegat de Comissió Informativa de l'Àrea d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, senyor Antonio Martínez Flor, se sotmet a votació i és aprovada per unanimitat dels assistents.

#### **13.- Delegar en el Sr. José Montilla Aguilera, Alcalde-President de l'Ajuntament, l'atribució d'interposició de recurs de reposició, contra l'acord de suspensió de l'aprovació definitiva de la Modificació del Pla Especial de Can Gaya.**

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vist l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 4 de març d'enguany, suspensiu de l'aprovació definitiva de la Modificació del Pla Especial de "Can Gaya", promogut i tramès per l'Ajuntament, fins que mitjançant un text refós que incorpori les prescripcions següents:

- En el front edificatori al llarg del carrer Cinema Bel es deixarà una franja de 10m. inedificable confrontat amb les parcel·les núm. 15, 18 i 19 per

tal de garantir l'assolellament de la masia de Can Gaya tot atorgant tractament de façana a l'esmentat límit edificatori.

- Les parcel·les 16 a 22 es mantindran lliures d'edificació en la part que sobrepassi la fondària edificable de 16m. del carrer Rubió i Ors i constituïran els patis de les parcel·les.

Atès que l'esmentat acord va ser comunicat a l'Ajuntament el dia 31 de març, i que contra el mateix procedeix la interposició de recurs de reposició davant el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, per que es considera que les prescripcions introduïdes responen a un criteri totalment discrecional de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, donat que es considera que la profunditat edificable de la Modificació del PERI no afecta l'assolellament de la masia de Can Gaya, ni existeix augment de l'edificabilitat respecte de les determinacions del Pla General Metropolità.

Atès que l'òrgan competent per a formular-lo és el Ple de l'Ajuntament, de conformitat a l'art. 50.2 1) de la Llei 8/87, Municipal i de Règim Local de Catalunya i, ensems, és l'òrgan competent per a l'aprovació dels plans urbanístics, i que les dates existents entre les sessions ordinàries aconsellen la delegació de les facultats d'interposició del recurs esmentat, l'Alcaldia-Presidència proposa l'adopció del següent

#### A C O R D

Unic.- Delegar en el Sr. José Montilla Aguilera, Alcalde-President de l'Ajuntament, o qui legalment el substitueixi, l'atribució d'interposició del corresponent recurs de reposició davant el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, contra l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 4 de març d'enguany, pel qual es va suspendre l'aprovació definitiva de la Modificació del Pla Especial de Can Gaya."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, senyor Antonio Martínez Flor, se sotmet a votació i és aprovada per unanimitat dels assistents.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a indicació de la Presidència, quan són les vint hores i quaranta minuts, signant la present acta l'Alcalde-President, juntament amb mi, la Secretària General,

que ho certifico.