

ACTA PLE NUM. 1/92

SESSIO EXTRAORDINARIA CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DIA 14 DE GENER DE 1992.

A la ciutat de Cornellà de Llobregat, quan són les vint hores del dia catorze de gener de mil nou-cents noranta-dos, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, prèvia convocatòria en regla, els membres integrants de l'Ajuntament Ple que a continuació es relacionen, en sessió extraordinària i primera convocatòria, sota la Presidència del senyor Alcalde, i assistits per mi, la Secretària General.

ASSISTENTS

Alcalde

Sr. José Montilla Aguilera

Primer Tinent d'Alcalde

Sr. Antonio Martínez Flor

Tinents d'Alcalde

Sr. Antonio Balmón Arévalo
Sr. Joaquín Guallar Cánovas
Sr. Vicenç Badenes i Teixidó

Regidors

Sr. Ramón Blanco i Lorenzo
Sr. Antonio Bouso Varela
Sra. Adelina Cobos Caballero
Sr. Jordi Cuesta i Grande
Sr. Juan Antonio García Díaz
Sra. Cristina Gasull i Martínez
Sr. Ricardo Gil Nuñez
Sr. Ciriaco Hidalgo Salgado

Sra. Judith Ibáñez Vives
Sr. Lorenzo Luna Rodríguez
Sr. Perfecto Madrid Olmos
Sr. Miquel Martí i Solé
Sr. Josep Nogué i Felip
Sra. Yolanda Piedra i Mañes
Sr. Frederic Prieto i Caballé
Sr. Antoni Recort i García
Sr. Amador Rosas Outes

Secretària General

Sra. Carmen Alonso Higuera

Interventor

Sr. Guillem Cansado i Tarrès

Excusen la seva absència

Sra. Assumpta Lecha i Millet
Sr. José Luis Morlanes Galindo
Sr. Carles Navales i Turmos

Per l'Alcaldia-Presidència es declara oberta la sessió, i, després de manifestar que existeixen dos errors en l'Ordre del Dia per tal com els punts 2,3 i 4 figuren com propostes de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Manteniment i Serveis, quan realment són Mocions de l'Alcaldia-Presidència, i, figura com a punt 7 precís i preguntes, quan en aquesta sessió no correspon ja que és extraordinària, es passa a despatxar els assumptes que figuren a l'Ordre del Dia i que són els següents:

PROPOSTES DE SECRETARIA

1.- Lectura i aprovació de les actes números 16/91 i 17/91, corresponents a les sessions ordinària i extraordinària dels dies 27 de novembre de 1991 i 13 de desembre de 1991, respectivament.

Per Secretaria es dóna lectura a les actes número 16/91 i 17/91,

corresponents a les sessions ordinària i extraordinària dels dies 27 de novembre i 13 de desembre de 1991.

Seguidament pren la paraula el Portaveu del Grup Municipal del PP, senyor Amador Rosas Outes, per a fer constar que a la pàgina 34 de l'acta número 16/91, corresponent a la sessió ordinària del dia 27 de novembre de 1991, existeix una omisió, per tal com en el debat del punt 11 de l'Ordre del Dia, ell va fer constar que si hi ha un contracte és per a complir-ho, així com que tenint en compte que la sol·licitud d'ORSA era de juliol, tenia d'haver-se portat abans al Ple, circumstància que espera es tingui en compte en altres ocasions.

Pel que es refereix a l'acta número 17/91, corresponent a la sessió extraordinària del dia 13 de desembre del passat any, continua manifestant el senyor Rosas, en la línia 8 del paràgraf 1er. de la pàgina 13, existeix un error de transcripció, ja que ell va manifestar la seva conformitat amb els augments de l'IPC previstos en l'ordenança, i a l'acta figura com disconformitat.

Després d'això se sotmeten a votació les actes, essent aprovades per unanimitat, amb les esmenes anteriorment exposades.

MOCIONS DE L'ALCALDIA-PRESIDENCIA

2.- Desestimació al.legacions i aprovació provisional PEMU de l'àmbit que defineix la Carretera d'Esplugues, carrer Joan Maragall i línia de Renfe.

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vist l'expedient incoat per l'aprovació del Pla Especial de Millora Urbana de l'àmbit que defineix la Carretera d'Esplugues, carrer Joan Maragall i la línia de Renfe.

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió de 31 de juliol de 1991 va acordar aprovar de nou inicialment el PEMU per que s'havien introduït modificacions de caràcter substancials.

Atès que l'acord d'aprovació inicial va ser inserit en el BOP núm. 245 de data 12.10.91 i, correcció d'errada en el BOP núm. 251 de 19.10.91, i en el diari "EL Periódico" en data 28.08.91.

Atès que durant el tràmit d'informació pública, que finalitza el 19.11.91, ha estat presentat un escrit d'al·legacions per Maria Angeles Romagosa i Coll i Ramón Leyva Pérez (RGE núm. 11477/91, de 24 de setembre) amb els arguments que han tingut per convenients i que posteriorment es concretaran.

Atesos els informes tècnics i jurídics obrants a l'expedient, proposant la desestimació de totes les al·legacions i aprovació provisional del PEMU en tràmit.

Vistes les al·legacions formulades que es redueixen i es rebaten com segueix:

Primera.- Donar per reproduïdes les al·legacions formulades durant el tràmit d'exposició pública de la primera aprovació inicial, que es concretaven en:

A) Disconformitat dels al·legants amb els elements justificatius de la necessitat d'elaborar el Pla Especial, per tal com l'Ajuntament, segons els mateixos, preten legalitzar la situació creada amb la concessió de llicències amparades amb l'Estudi de Detall vigent des de el 28 de setembre de 1988 que vulnerava el contingut propi d'aquests instruments urbanístics.

Procedeix desestimar aquesta al·legació, per quant, si be els interessats no especifiquen en quins aspectes el Pla Especial vulnera el Pla General Metropolità -excepció feta de la remissió genèrica a l'Estudi de Detall cal entendre que es refereix a la determinació de les alçades reguladores; aquesta Administració Municipal ha sustentat i sustenta l'aplicació de l'article 239 de les Normes Urbanístiques del PGM en la determinació de l'alçada reguladora en funció de l'ampla del carrer a que donin front els edificis o a la qualificació urbanística de la zona, que en aplicació al cas concret, s'efectua pel determinat per l'article 240.7 de les Normes Urbanístiques referides.

B) Disconformitat en relació als objectius i criteris d'ordenació del PEMU, no procedeix entrar en la seva consideració, per tal com el moment procedimental per efectuar-ho fou durant l'exposició pública de l'article 125 del Reglament de Planejament, mitjançant anunci en el BOP núm. 244 de 1990.

Pel que fa a la necessitat al·ludida del repartiment equitatiu de beneficis i càrregues, manifestar als interessats que, precisament en aquest cas s'ha produït, com es despren de l'estudi d'edificabilitats obrants en el Pla Especial; si més no, recordar-lis que equitativa distribució de beneficis i

càrregues, no és sinònim d'uniformitat en la qualificació urbanística del sòl.

Pel que fa a deixar a la vista els fonaments de dos edificis i les rasants del carrer General Prim, procedeix igualment desestimar-la, per quant es tracta de la determinació de les rasants segons el Pla General Metropolità, clarificada a través de l'Estudi de Detall que segons el previngut per l'article 65 del Reglament de Planejament és l'instrument urbanístic aplicable.

Pel que fa a la necessitat d'elaborar un Pla Especial de conformitat a l'article 203 de les Normes Urbanístiques del PGM per al disseny dels jardinetes, desestimar-la per quant el projecte legal aplicable és l'article 202 de les esmentades Normes, per tal com no es tracta d'un parc urbà, encara que així se l'anomeni en el Pla Especial, sinò d'un jardí urbà, atès que la superfície és inferior a 12.000 m²., que és la definidora dels parcs urbans.

Pel que fa a la justificació legal de la proposta l'incidència en l'ordenació general, que els interessats donan per reproduïdes, segons consta en l'expedient administratiu de l'Estudi de Detall, ja han estat degudament rebatudes en els apartats anteriors.

D) Pel que fa a l'aclariment de l'article 5è., de la normativa urbanística complementària del Pla Especial, l'instrument modificat que es sotmet novament a aprovació inicial determina en el seu article 4t., l'alçada màxima reguladora dels edificis situats en l'àmbit P.

Segona.- Que les conseqüències de l'exclusió de la Masia "Can Maragall" de l'àmbit del Pla Especial, suposaran que no es puguin complir els objectius del Pla com són: l'establiment d'una adequada relació visual entre la façana, la Carretera d'Esplugues i la Masia catalogada, la necessitat de reordenar els volums edificables per evitar que la plaça zona verda prevista sigui en la pràctica una plaça tancada semi-privada o el facilitar l'accés dels vianants a les estacions de tren i metro.

Pel que fa a aquesta al·legació, procedeix la seva desestimació, perquè, segons l'informe tècnic de 9.1.92 els objectius del Pla amb independència de l'exclusió de la Masia tenen plena vigència, per tal com no ha desaparegut la relació visual entre la plaça i la Carretera d'Esplugues, i properament s'efectuarà la cessió i urbanització dels terrenys del triangle de la cantonada del sòl de la Masia, que permetrà l'accés dels vianants a les estacions de tren i metro.

Tercera.- Que la veritable raó de fons de l'aprovació del Pla Especial és la legitimació de les actuacions realitzades a partir de l'aprovació de l'Estudi de Detall, concretament les edificacions amparades en ell, i que, segons els al·legants es troben amenaçades per una sentència que, encara que no sigui

executiva en l'actual moment processal, segons els mateixos no deixa de ser preocupant, i, a la vegada, pendents d'un altre sentència que podria resoldre extrems diferents de la primera, que consideren infraccions urbanístiques, exposant dos aspectes concrets:

a) Supressió de l'article 3 de la Normativa Urbanística complementària, per tal d'evitar discordàncies entre diferents instruments de planejament i degut a que l'edifici anomenat V1 ha variat substancialment les seves façanes, amb possibilitat de modificació d'ús de vivendes a oficines.

Procedeix desestimar aquest aspecte d'al·legació, perquè l'article 3 del PEMU aprovat inicialment el 28.11.90 no feia referència a la ubicació dels cossos tancants segons el plànol núm. 5, sinó que fa referència a l'alçada reguladora màxima, nombre de plantes i cotes de referència de la planta baixa per a cadascun dels edificis V1 i V2; pel que no és de rebuda dir que amb l'instrument aprovat de nou inicialment, es suprimeixen aspectes que en l'anterior no existien.

A més, la qualificació urbanística de clau 13b permet l'ús d'oficines i la ubicació dels cossos tancants és de lliure configuració sempre que no vulnerin l'edificabilitat total i la seva normativa reguladora, aspecte que no succeeix en aquest cas concret.

b) Variació de les alçades previstes en l'antiga redacció del Pla Especial pel front del carrer Joan Maragall.

Procedeix igualment desestimar-la, per quant el Pla Especial regularitza les diferents alçades que permet el Planejament en dos fronts d'edificació, sense produir increment d'edificabilitat ni modificació dels paràmetres urbanístics bàsics.

Finalment, i pel que fa als aspectes relatius a l'existència d'una sentència sobre l'Estudi de Detall aprovat, i l'altra recurs contenciós-administratiu pendent de sentència, manifestar als al·legants que els aspectes relatius als criteris seguits per aquesta Administració municipal en la redacció de l'Estudi de Detall han quedat degudament exposats en la desestimació de l'al·legació primera.

Quarta.- Que aquesta Administració municipal ha actuat amb desviació de poder perquè, segons els al·legants, es legitimen infraccions urbanístiques a costa del que sigui.

Quant a aquesta al·legació, com be diuen els al·legants emprant l'expressió "creiem poder demostrar" que ha existit desviació de poder, caldrà

primer que es dirimeixi si aquesta Administració municipal ha incorregut en alguna infracció urbanística i que, posteriorment haigi intentat legitimar-la; perquè, fins a la data, el que si que es pot demostrar és que es va aprovar un Estudi de Detall on es determinaven, entre altres aspectes, com ja coneixen els al·legants, alçades reguladores per aplicació directe dels articles 239 i 240.7 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità, que, amparades en aquest Estudi de Detall s'han atorgat llicències urbanístiques que per prescripció legal tenen el caràcter d'acte reglat, i que, per si el criteri sustingut per aquesta Administració en l'Estudi de Detall fòs considerat erròni per criteri jurisprudencial, aquesta Administració municipal en la redacció del Pla Especial de Millora Urbana objecte de tramitació va incloure els aspectes relatius a l'Estudi de Detall que podrien circumscriure's en l'esmentat criteri jurisprudencial; pel que, es considera que aquesta Administració municipal no ha exercit la seva potestat planificadora per a finalitats diferents de les que li atorga tant la Llei del Sòl i disposicions concordants, com el Pla General Metropolità de Barcelona de 1976, procedint, per tant, la desestimació d'aquesta al·legació.

Vistos els articles 29, 49, 50 i 60 el Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, article 6 del Reglament de la Llei 3/84, de 9 de gener, de Mesures d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya (D. 146/84, 10 d'abril) i demés disposicions concordants d'aplicació, l'Alcaldia-Presidència, proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció del següent

A C O R D

Primer.- Desestimar les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial del "Pla Especial de Millora Urbana de l'àmbit que defineix la Carretera d'Esplugues-carrer Joan Maragall-i la línia de RENFE", per la senyora Maria Angels Romagosa i Coll i Ramón Leyva Pérez, conjuntament, en base als fonaments obrants en la part expositiva del present acord.

Segon.- Aprovar provisionalment el Pla Especial de Millora Urbana de l'àmbit que defineix la Carretera d'Esplugues-carrer Joan Maragall-i línia de RENFE, segons redacció d'11 de juliol de 1991.

Tercer.- Trametre l'expedient, degudament diligenciat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, instant l'aprovació definitiva del mateix."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel senyor Alcalde, se sotmet a votació essent aprovada per unanimitat dels assistents.

3.- Desestimació suggeriments i aprovació inicial de la Modificació Puntual del PGM a l'illa d'equipaments d'Almeda (P-1).

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vist l'expedient d'iniciativa municipal incoat per a l'aprovació de la Modificació de PGM, i Pla Especial d'assignació d'usos a l'illa d'equipaments delimitada pels carrers Tirso de Molina, Avgda. de las Fama, Avgda. del Maresme i carrer Albert Einstein.

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió de 31 de juliol de 1991 va acordar sotmetre a informació pública, als efectes de l'art. 125 del Reglament de Planejament la Modificació puntual del PGM a l'illa d'equipaments esmentada.

Atès que l'anunci va ser inserit en el BOP núm. 211 de 3.09.91 i en "El Periódico" de 23.09.91.

Per error, tant del BOP com del diari, les causes del qual es desconeixen, en dates 21.09.91 i 23.09.91 es varen publicar els oficis de remissió. El BOP en data 19.10.91 va deixar sense efectes aquesta publicació errònia.

Atès que durant el termini d'exposició pública, que finalitza el passat 16.10.91, han estat formulades suggerències per Unidad Inmobiliaria, Societat Anònima, i, pel senyor José Luis Cornet Julià un escrit sol.licitant l'anul.lació de l'anunci publicat en "El Periódico de Catalunya" el 23.09.91 per considerar que no està ajustat a norma.

Atès que pel que fa als escrits presentats es concreten en les següents pretensions:

- José Luis Cornet Julià (RGE núm. 11967/91 de 14.10) que es declari la nul·litat de l'anunci publicat en data 23.09.91 en "El Periódico de Catalunya", acordant la publicació d'un altre acomodat a la preceptiva legal.

Pel que fa a aquest escrit, l'anunci d'exposició publica als efectes de l'art. 125 del Reglament de Planejament va ser publicat en el BOP de Barcelona de 3.09.91 núm. 211, i en el diari "El Periódico de Catalunya" de 28 d'agost. L'anunci contenia l'acord d'aprovació ajustant-se plenament al

prevengut per l'art. 125 del Reglament de Planejament, i, fins i tot el BOP en el núm. 251 de 19.10.91 va publicar un edicte clarificador en el sentit que es tingués per no publicat l'edicte inserit en la pàgina 62 del Butlletí Oficial de la Província núm. 227 de data 21 de setembre de 1991, que era l'ofici de remissió, per quant aquesta Administració Municipal no va instar la publicació d'un edicte amb aquest text, sinó, únicament i exclusivament el de 3.09.91, com és de comprovar tant en l'expedient administratiu com en el Registre General de Sortida.

-UNIDAD INMOBILIARIA, S.A. (R.G.E. número 12131/91, de 8.10).

Formula suggeriments per tal que sigui anulada la modificació puntual del Pla General Metropolità i del Pla Especial d'assignació d'usos per considerar-los improcedents i que es concreten en:

Primer.- Improcedència del Pla Especial d'assignació d'usos.

La interesada manifesta que la Memòria del Pla Especial diu que es redacta a l'ampara de l'article 215 de les Normes Urbanístiques del PGM i es concreten com tipus d'equipaments comunitaris: l'hoteler, tècnic-administratiu i cultural, docent i tècnic-administratiu, i que tots aquests tipus d'equipaments estan contemplats en l'article 212 de les Normes Urbanístiques, i que, de forma incomprendible, a l'apartat 4) Determinacions de la memòria s'afirma que l'ús hoteler és un tipus d'equipament previst a l'article 212 de la normativa del PGM, quan l'ús hoteler és un ús residencial de conformitat amb les classes d'ús establertes per l'article 272.1 i definit per l'article 277 de les Normes Urbanístiques. Pel que, si es considera que una part de la superfície destinada a equipaments ja no es necessària, s'ha de destinar aquest sòl a parc o jardí públic, segons l'article 214.6 de les esmentades Normes.

Procedeix desestimar aquest suggeriment per tal com, l'instrument urbanístic sotmés a tràmit de l'article 125 del Reglament de Planejament era la Modificació del Pla General Metropolità, si bé, el document de criteris, objectius i sol.lucions generals del planejament, incloïa els aspectes relatius al Pla Especial d'assignació d'usos, que portarà causa, en el aspecte concret de l'ús hoteler-recreatiu de la Modificació puntual que es tramita. Si més no, manifestar a la mercantil interessada que l'objecte de la Modificació no és la d'atorgar a una finca de propietat municipal un ús residencial segons l'establert per l'article 272.1 en relació a l'article 277 de les Normes Urbanístiques del PGM, sinó, la de definir i concretar un equipament d'interès públic de caràcter hoteler-recreatiu al servei del sector industrial, a l'empara de l'apartat f) "in fine" de l'article 212.1 de les Normes Urbanístiques. L'illa d'equipaments del Polígon 1 del Pla Especial d'adequació de les condicions d'edificació de l'antic Pla Parcial Almeda té assignada per aquest Pla la qualificació d'Equipaments Comunitaris al Servei de l'Indústria, per tant, tota

la superfície es destina a aquest equipament comunitari i, no procedeix destinar aquest sòl a parc o jardí públic.

Segon.- Manca de previsió de majors espais lliures.

Segons la interessada la finalitat de la modificació és assignar 15.255 m². de sostre edificable a ús residencial amb una finalitat especulativa, perquè no s'estableix la previsió de majors espais lliures que imposa l'increment de sostre per aquest ús, segons el previngut per l'article 275.2 del Decret Legislatiu 1/90 i l'article 161.2 del Reglament de Planejament, per a reequilibrar les assignacions dotacionals inicials al servei de la comunitat.

Considera Unidad Inmobiliaria, Sociedad Anónima, que mitjançant la modificació aïllada de la normativa urbanística s'altera la coherència general del planejament, sense adoptar una sola de les garanties legals exigides i especialment per que els terrenys provenen de la reparcel·lació del Polígon I del Sector Almeda i cedits pels propietaris per a la seva adscripció a equipaments i dotacions al servei de la comunitat, pel que s'obté un enriquiment injust per part d'aquesta Administració Municipal, havent-se de fixar com a sistema d'actuació el de compensació perquè els propietaris dels terrenys tenen dret als beneficis que es deriven de la requalificació dels mateixos.

Pel que fa a aquest suggeriment, procedeix igualment desestimar-lo íntegrament perquè, com ja ha quedat manifestat, l'objecte de la Modificació puntual del PGM és la de definir i concretar l'ús hotel·ler-recreatiu com a un ús d'interès públic en les zones industrials, que, com queda reflectit en la memòria justificativa, han sofert canvis tan en la concepció dels tipus d'equipaments i dotacions necessàries al seu servei, com en el de la seva pròpia configuració, pel que, i atès que l'urbanisme és una matèria canviant i, per tant, que s'ha d'adequar a les necessitats sociològiques, necessitats que per altra banda, ja han estat recollides en el planejament de països més avançats econòmicament, aquesta Administració Municipal fent ús de les potestats atorgades per la normativa vigent en ordre a possibilitar la modificació del planejament per adequar-lo a les necessitats públiques ha procedit a modificar el PGM en l'aspecte abans referit.

Pel que, i atès que mitjançant aquesta modificació puntual, no solament no s'altera la coherència general del planejament, sinó que, precessament, s'assoleix l'ordenació integral en els conceptes més avançats de les dotacions necessàries afectes als sectors industrials punters -sales de reunions i conferències, restaurants, sales amb serveis administratius com són: fax, telèfon, ordinadors, personal administratiu ambivalent per a qualsevol empresari que visiti el sector industrial, interprets, i demés

dotacions-, que l'any 1976, en que va ser aprovat definitivament el Pla General Metropolità de Barcelona, eren quasi bé, aspectes relatius a la futurologia econòmica i industrial. No s'està procedint a la requalificació d'un terreny, que continua tenint la qualificació d'equipament al servei de la indústria i, per tant, per tractar-se d'un terreny de propietat municipal no té objecte fixar el sistema de compensació com a sistema d'actuació, i més, si tenim en compte que no s'augmenta ni l'edificabilitat ni la densitat de població, i per tant, no hi han beneficis complementaris que hagin de ser objecte de distribució entre els propietaris de les finques del Polígon I.

Tercer.- Inviabilitat del planejament proposat per tal com en el Pla Especial no hi ha la deguda memòria justificativa, estudis complementaris i estudi econòmic-financer.

Procedeix, igualment, desestimar aquest suggeriment, per quant tots els aspectes en que es concreten la mateixa ja han estat degudament rebatuts en els apartats primer i segon.

Vist que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona no ha emès l'informe previ sol·licitat de conformitat a l'acord plenari de data 31 de juliol de 1991.

Atès que s'ha procedit simultàniament i en expedient individualitzat a la tramitació de Pla Especial d'assignació d'usos en l'àmbit referit.

Vist l'article 57 en relació a l'article 75 del Decret legislatiu 1/90, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, l'Alcaldia-Presidència proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

Primer.- Desestimar els suggeriments formulats pel senyor José-Luís Cornet Julià i per "UNIDAD INMOBILIARIA, SOCIEDAD ANONIMA", en base als fonaments obrants en la part expositiva del present acord, que es donen per íntegrament reproduïts.

Segon.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla General Metropolità a l'illa d'equipaments delimitada pels carrers Tirso de Molina, Avinguda de la Fama, Avinguda del Maresme i carrer Albert Einstein.

Tercer.- Sotmetre a informació pública pel termini d'un mes, el present acord, mitjançant edicte inserit en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major difusió.

Quart.- Considerar aprovat provisionalment la present modificació puntual de no formular-se alegacions al mateix en el termini establert a l'efecte."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel senyor Alcalde, se sotmet a votació essent aprovada per unanimitat dels assistents.

4.- Aprovació inicial del Pla Especial d'assignació d'usos a l'illa d'equipaments d'Almeda (P-1).

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vist l'expedient d'iniciativa municipal incoat per a l'aprovació del Pla Especial d'Assignació d'Usos a l'illa d'equipaments delimitada pels carrers Tirso de Molina, Avinguda de la Fama, Avinguda del Maresme i carrer Albert Einstein.

Atès que simultàniament es procedeix a la tramitació de la Modificació de PGM a l'illa d'equipaments esmentada, i que han estat desestimats els suggeriments formulats durant el tràmit d'informació pública.

Atesos els informes emesos per l'Area d'Urbanisme i Serveis, obrants a l'expedient.

Vist l'article 60 del Decret Legislatiu 1/90, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels Textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, i demés disposicions concordants i d'aplicació, l'Alcaldia-Presidència proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció del següent

A C O R D

Primer.- Aprovar inicialment el Pla Especial d'assignació d'usos a l'illa d'equipaments delimitada pels carrers Tirso de Molina, Avinguda de la Fama, Avinguda del Maresme i Carrer Albert Einstein.

Segon.- Sotmetre a informació pública pel termini d'un mes, el present acord, mitjançant edicte inserit en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major difusió.

Tercer.- Considerar aprovat provisionalment el present Pla Especial de no formular-se al·legacions al mateix en el termini establert a l'efecte."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel senyor Alcalde, se sotmet a votació essent aprovada per unanimitat dels assistents.

5.- Aprovació Oferta Pública d'Ocupació 1992.

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Vist l'informe emès pel Departament de Personal relatiu a l'Oferta d'Ocupació Pública d'aquesta Corporació per a enguany, i el que disposa la normativa vigent, aixó com la proposta del Tinent d'Alcalde de Règim Interior i Governació, aquesta Alcaldia proposa al Ple d'aquest Ajuntament l'adopció del següent

A C O R D

Unic.- Aprovar l'Oferta d'Ocupació Pública d'aquesta Corporació i dels seus Organismes Autònoms per l'any 1992, que figuren en els Annexos I-II del present acord i que forma part integrant, de conformitat amb el que disposa l'article 128.1 del Reial Decret 781/1986, de 18 d'abril, en concordància amb l'article 91 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'article 18 de la Llei 30/1984, de 2 d'agost, i en la forma prevista en el Reial Decret 352/1986, de 10 d'abril, així com l'article 56 del Reglament del Personal al Servei de les Entitats Locals."

Després d'una explicació del contingut de la Moció donada pel President-Delegat de la Comissió Informativa de l'Àrea de Règim Interior i Governació, senyor Antonio Balmón Arévalo, se sotmet a votació essent aprovada per unanimitat dels assistents.

6.- Delegar en l'Alcaldia-Presidència per a interposar recurs d'alçada davant el Ministre d'Economia i Hisenda contra la resolució de la Direcció de Coordinació amb les Hisendes Territorials per la que es determini la quantitat corresponent a aquesta Corporació en la liquidació

de la participació dels Ens Locals en els tributs de l'Estat, i per a formular la corresponent reclamació econòmica administrativa davant el Tribunal Econòmic-Administratiu Central.

Es llegeix la Moció de l'Alcaldia-Presidència, que textualment diu:

"Durant el present mes de gener ha tingut ingrés en els comptes bancaris d'aquesta Entitat, provinent d'una transferència de la Generalitat de Catalunya, la quantitat de vuitanta-sis milions cent cinquanta-una mil cinc-centes vuitanta-dues (86.151.582) pessetes, corresponents a la liquidació de la participació d'aquest Municipi en el Fons Nacional de Cooperació Local corresponent a l'any 1990, per una quantia sensiblement inferior a la prevista a la vista dels criteris de la distribució establerts per la Llei 39/1988, Reguladora de les Hisendes Locals.

Atès que malgrat d'haver-se rebut la transferència dels recursos econòmics, fins el dia d'avui no s'ha rebut la corresponent notificació de la Resolució de la Direcció General de Coordinació amb les Hisendes Territorials, en la qual es determina la quantitat corresponent a aquesta Corporació per l'esmentat concepte, la qual cosa impedeix interposar els recursos corresponents contra aquesta.

Per tot això, i donada la importància de l'acte a recórrer pels interessos municipals, així com l'escàs marge de temps de que es disposarà per a interposar els recursos corresponents una vegada s'hagi rebut l'esmentada notificació, aquesta Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

A C O R D

Unic.- Delegar en l'Alcaldia Presidència per a que, tan bon punt es rebí la notificació de la Resolució de la Direcció General de Coordinació de les Hisendes Territorials, per la qual es determina la quantitat corresponent a aquesta Corporació en la liquidació de la participació municipal en el Fons Nacional de Cooperació Local corresponent a l'any 1990, interposar contra aquesta el corresponent recurs d'alçada davant el Ministre d'Economia i Hisenda i formular, davant el Tribunal Econòmic Administratiu Central, la corresponent reclamació econòmica administrativa per la diferència entre la quantitat de fixa l'esmentada Resolució i la que correspondria en cas d'aplicació correcta de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals."

Després d'una breu explicació del contingut de la Moció donada pel senyor Alcalde , José Montilla Aguilera, pren la paraula el Portaveu del Grup

Municipal d'IC, senyor Frederic Prieto i Caballé, per a manifestar que espera que en el proper Ple, el enyor Alcalde doni compte de la recepció de la notificació.

Tot seguit se sotmet a votació la Moció, essent aprovada per unanimitat dels assistents.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a indicació de la Presidència, quan són les vint hores i trenta minuts, signant la present acta l'Alcalde-President, juntament amb mi, la Secretària General, que ho certifico.